

Contra o Retrocesso na Moderação de Conteúdo da Meta e os Ataques à Regulação Democrática do Espaço Digital

Nós, os signatários, manifestamos nosso mais veemente repúdio ao [recente pronunciamento de Mark Zuckerberg](#), CEO da Meta, no qual ele anuncia medidas que representam um grave retrocesso na já problemática moderação de conteúdo nas plataformas Facebook, Instagram e Threads. Sob o pretexto de "restaurar a liberdade de expressão", as propostas delineadas não apenas colocam em risco grupos vulnerabilizados que usam esses serviços, mas também enfraquecem anos de esforços globais para promover um espaço digital um pouco mais seguro, inclusivo e democrático.

Zuckerberg propõe substituir checadores de fatos por um sistema de "notas comunitárias" (seguindo o modelo problemático do X) e pretende reduzir drasticamente filtros de moderação, priorizando apenas violações "graves" (sobre terrorismo, exploração sexual infantil, drogas e fraudes). Ou seja, a empresa sinaliza que não terá mais ações de moderação de conteúdos contra desinformação, discurso de ódio e outras políticas de proteção a favor das pessoas mais vulnerabilizadas. O CEO da Meta explicitamente admite aceitar os riscos de que essas novas políticas possam filtrar menos conteúdos nocivos do que as anteriores.

Atualmente, já é notável ao redor do mundo serem falhas as Políticas de Moderação de conteúdo das redes da Meta, dando margem à práticas de violência de gênero, afetando a proteção de crianças e adolescentes, crescimento de grupos que propagam discurso de ódio e desinformação, além de outras violações de direitos humanos. As novas medidas propostas pioram a situação ao **negligenciar os impactos reais dessas práticas de violência online**, além de abrir caminho para a proliferação de conteúdos prejudiciais que desestabilizam sociedades e minam processos democráticos.

Outra mudança anunciada foi a adoção de uma abordagem caracterizada como "mais personalizada" para conteúdos políticos, ampliando a recomendação dessas mensagens. Em que pese a ausência de clareza sobre a medida, ela sinaliza a ampliação das "bolhas", em detrimento do debate democrático aberto sobre temas de relevância pública. Estudos já mostraram como efeitos bolha potencializam a construção e reprodução de visões baseadas em desinformação, discurso de ódio e conteúdo prejudicial que limitam o debate democrático e a construção de sociedades mais justas.

O discurso da Meta se alinha com uma retórica preocupante que **afronta iniciativas regulatórias legítimas e necessárias de governos e da sociedade civil em diversas partes do mundo, incluindo a América Latina**, generalizando essas ações como "censura" ou "ataques a empresas estadunidenses". Ao fazer

isso, a Meta ataca de forma aberta os esforços soberanos e democráticos de nações em proteger suas populações contra os danos provocados pelas Big Techs. Com isso, prioriza, mais uma vez, os interesses estadunidenses e os lucros de sua corporação em detrimento da construção de ambientes digitais que prezam pela segurança de seus consumidores.

A proposta de "trabalhar com o presidente Trump para combater regulações ao redor do mundo" **explicita uma posição alinhada a interesses que beneficiam as plataformas digitais por serem contrárias ao progresso regulatório** que visa proteger direitos humanos fundamentais ao responsabilizá-las pelas externalidades negativas de seus modelos de negócios. Ou seja, ao contrário da proposta de “reduzir a tendência ao viés” (da moderação de conteúdo), essa política por si só é enviesada para uma ideologia contrária a direitos fundamentais. A Meta poderia promover a liberdade de expressão por meio de medidas de transparência e *accountability*, no entanto, opta por “simplificar” as medidas de moderação de conteúdo alinhado ao discurso propagado pelo recém-eleito governo de Trump.

O anúncio de Zuckerberg é emblemático de **um problema estrutural: a concentração de poder nas mãos de corporações que atuam como árbitros do espaço público digital**, enquanto ignoram as consequências de suas decisões para bilhões de usuários. Esse retrocesso não pode ser visto como um mero ajuste de políticas corporativas, mas como um ataque frontal desse monopólio de plataformas digitais às conquistas de uma internet mais segura e democrática.

Reafirmamos que a liberdade de expressão não pode ser usada como escudo para legitimar práticas que promovam violência, desigualdade e desinformação. O recente pronunciamento do CEO da Meta demonstra como a autorregulação das grandes plataformas digitais tem se mostrado insuficiente, sujeitando a adoção, atualização ou suspensão de qualquer política ao arbítrio unilateral das empresas. Cabe aos Estados e à sociedade civil fortalecer mecanismos regulatórios públicos e sociais que coloquem as pessoas e os direitos humanos acima dos lucros.

Exigimos que as plataformas lideradas por Mark Zuckerberg revejam essas medidas e assumam sua responsabilidade no combate ao discurso de ódio, à desinformação e à exploração online. Também conclamamos governos e organizações ao redor do mundo a intensificar os esforços para criar um arcabouço regulatório global que proteja os direitos digitais e garanta que o espaço digital seja um ambiente seguro, justo e democrático para todos.

Este é um momento crucial. O futuro do espaço digital depende de nossa capacidade coletiva de resistir a retrocessos e avançar em direção a uma governança digital centrada nas pessoas e no planeta.

SIGNATÁRIOS

Idec - Instituto de Defesa de Consumidores

Intervozes - Coletivo Brasil de Comunicação Social

Laboratório de Políticas de Comunicação - UnB

DiraCom - Direito à Comunicação e Democracia

Coding Rights

TEDIC

Fundación Taigüey - República Dominicana

Laboratório de Políticas Públicas e Internet - LAPIN

Centro de Estudos da Mídia Alternativa Barão de Itararé

Cooperativa Tierra Común - México

Rede Nacional de Combate à Desinformação - RNCD Brasil

Sleeping Giants Brasil

Instituto Telecom

Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas - Ibase

Fundación Internet Bolivia.org

Instituto Panamericano de Derecho y Tecnología - IPANDETEC

Hiperderecho

Fundación Huaira - Equador

FNDC - Fórum Nacional pela Democratização da Comunicação

InfoCria

Laboratório de Cultura Digital - UFPR

Coletivo Soylocoporti

Instituto Brasileiro de Políticas Digitais - Mutirão

Movimento FeliciLab

Laboratório do Futuro - UFC

Fórum para Tecnologia Estratégica dos BRICS+

Teia de Criadores

Aqualtune Lab

Usuarios Digitales

Coletivo Digital

ANDA - Agência de Notícias de Direitos Animais

Associação Brasileira de Rádios Comunitárias - Abraço Brasil

IBIDem - Instituto Beta para a Internet & a Democracia

AMC - Associação Mulheres na Comunicação

Iniciativa Educação Aberta - UnB

Compolítica - Associação Brasileira de Pesquisadores em Comunicação e Política

Intercom - Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação

CCDC - Centro de Comunicação, Democracia e Cidadania da Universidade Federal da Bahia

CEPAD - Centro de Estudos e Pesquisa em Análise do Discurso - UFBA

Instituto de Referência em Internet e Sociedade - IRIS

Centro de Estudos de Segurança e Cidadania - CESeC

Ciranda Comunicação / Associação Internacional de Comunicação
Compartilhada (Compas)

Iniciativa Direito à Memória e Justiça Racial

The Tor Project

Digital Action

Instituto de Pesquisa em Direito e Tecnologia do Recife - IP.rec

Movimento Nacional de Direitos Humanos - MNDH Brasil

Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa, Ensino e Extensão em Direitos Humanos -
UFG

Código Não Binário - Nós mudamos o cis-tema

Núcleo Digital - Tecnologias Democráticas

Associação Cultural Alquimídia

Lavits - Rede Latino-americana de Estudos sobre Vigilância, Tecnologia e Sociedade

Núcleo de Pesquisa em Didática da História e Interculturalidade Crítica (NUPEDHIC) - Brasil

Jararaca: Laboratório de Tecnopolíticas Urbanas - PUCPR

OBSERVACOM (Observatorio Latinoamericano de Regulación, Medios y Convergencia)

Instituto Alana

Ação Educativa - Assessoria, Pesquisa e Informação

Abong - Associação Brasileira de Organizações Não Governamentais

ADUR/RJ - Associação Docente da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro

data_labe

Fundación Karisma

Aláfia Lab

GEPEADS/UFRRJ - Grupo de Estudos e Pesquisas em Educação Ambiental, Diversidade e Sustentabilidade

Open Knowledge Brasil

TechMOV (Coletivo de Tecnologia ligado ao Movimento Internacional de Juventudes)

ABJD - Associação Brasileira de Juristas Pela Democracia

CUT - Central Única dos Trabalhadores

Repórteres Sem Fronteiras (RSF)